



m<sup>2</sup>

materiales

cosa vieja, el bambú y el cardón, que gana un nuevo significado desde el diseño



No son materiales nuevos, pero en algunas zonas de nuestro país, desde una apuesta a lo social y ambientalmente sustentable, se les imprime una nueva mirada. Y esto, en nuestro contexto, rima con innovar. Los responsables son nuevas generaciones de diseñadores. Estudiantes recién recibidos del interior del país, quienes a través de su trabajo de tesis o como primera salida laboral, apuestan a trabajar en su realidad, desde el rescate de lo que somos (tenemos la más rica diversidad) y fundamentalmente de lo que el diseño puede aportar.

Desde Córdoba, las diseñadoras industriales Marina Mediavilla y Carolina Ramos (recién egresadas de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional) hacen lo propio con el cardón como aporte al desarrollo de zonas áridas. Mientras que en Salta, más precisamente en la localidad de Hipólito Yrigoyen, Francisco Beltrame trabaja con el bambú plantado justamente para contrarrestar las vicisitudes de una zona inundable. Líneas de mobiliarios y objetos señaladas por la identidad, que intentan contribuir con la generación de nue-

vas fuentes de trabajo y la reactivación local, promoviendo el arraigo de sus habitantes. Y, vale decirlo, de ellos mismos, profesionales de una disciplina que al Sur, muchas veces tiene que reinventarse encontrando su propia razón de ser.

Por el cardón

“Argentina es el país de Latinoamérica con mayor superficie árida,

semiárida y subhúmeda seca, que se extiende sobre el 75 por ciento de su territorio. La explotación desmedida, el sobrepastoreo y la expansión de la frontera agropecuaria llevaron a que en la actualidad el 40 por ciento de esas tierras presente problemas de desertificación, acompañados por procesos de erosión y salinización. Este fenómeno impacta directamente en sus habitantes, que pertenecen a las comunidades más carenciadas, y tiene como corolario la migración hacia las ciudades, generalmente en condiciones de pobreza y marginalidad”, arrancan Mediavilla y Ramos la justificación de su tesis, que tiene como eje el diseño para el desarrollo regional. “El Parque Chaqueño –continúan– forma parte de esta vasta región árida y su principal actividad económica, la industria forestal, se encuentra devastada por el uso no sustentable de los recursos madereros”, señalan quienes, rendidas ante la evidencia, decidieron apostar todas sus fichas al cardón. Investigar, explorar, experimentar con uno de los recursos nativos de la zona, una cactácea arborescente (*Stetsonia coryne*) que, aunque de crecimiento moderado en altura, presenta un gran crecimiento en cuanto a sus ramificaciones, poco o nada explotado hasta ahora desde el diseño. Así, su objetivo fue desarrollar una línea de muebles capaz de reflejar los valores estéticos y funcionales de este material, a través de un esquema productivo económicamente viable que incorpore mano de obra local, para obtener productos de alto valor agregado que puedan acceder al mercado interno y externo, respetando la identidad del lugar.

¿De qué forma se usa el cardón mayoritariamente en la actualidad? ¿Por qué creen que, hasta ahora, no ha sido un recurso tenido en cuenta?

El cardón es utilizado en su mayoría para la realización de artesanías y sin proyectos de sustentabilidad que respalden su utilización. No se tienen en cuenta las prestaciones y potencialidad del material ni su identidad. Además, su heterogeneidad (diferentes diámetros, espesores, curvaturas, longitudes, concentricidades) y el desconocimiento del material dificultan su utilización, al faltar criterios para aplicarlo. Ello lleva a que se hagan copias de otros objetos existentes en el mercado que no aprovechan sus cualidades, o que, por ejemplo, se aplique en forma de tablas, dis-

# Entre m

Bambú, cardón, tecnología y mano de  
que apuntan a la sustentabilidad s

minuyendo su resistencia y generando gran desperdicio. Aún no ha sido tenido en cuenta su potencial como recurso autóctono, referente regional de identidad, ni su nobleza como material.

¿En qué zona específicamente trabajan ustedes?

El cardón crece naturalmente en todas las zonas áridas y semiáridas, de ahí la importancia de la extensión del proyecto, ya que su aplicación no se limita a un solo lugar o región. Aunque, para empezar, tomamos la región chaqueña y, en particular, trabajamos con el noroeste cordobés, donde hay gran presencia del recurso que no está siendo aprovechado. Actualmente estamos trabajando junto a la Asociación de Productores para el Desarrollo Integral (Aprodein) en Villa de María de Río Seco, Córdoba. El objetivo es transmitir la experiencia a un grupo de carpinteros de la zona, acompañarlos en el desarrollo de los productos y llevar a cabo la comercialización final.

¿Qué posibilidades tiene este recurso con vistas al diseño de objetos?

Muchas. Su forma tubular, la resistencia estructural, la ligereza, la

textura, la espacialidad, la durabilidad, la heterogeneidad. Además de la importancia de ser un recurso referente de la región. Actualmente, estamos vinculadas al INTI, para seguir realizando pruebas que optimicen el recurso.

A la hora de diseñar: ¿por qué se inclinaron?

Innovamos en la aplicación del cardón a través del diseño de un sistema flexible de piezas que nace de tomar los conceptos de heterogeneidad, lleno-vacío y espacialidad como estrategias. Y de reflejar los valores sensoriales y funcionales propios del recurso, que son los que lo diferencian y lo constituyen como un material único. Esto nos permitió generar objetos con diferentes conformaciones, texturas y colores. A partir de la aplicación de este sistema, diseñamos una línea de mobiliario, Cardón Matero –sillas, bancos y mesas– de carácter autóctono, que son un ejemplo de lo que se puede realizar con el sistema de leños del cardón utilizados como piezas estructurantes. Pero también –y esto tal vez es lo más importante– nos propusimos innovar en superficies espaciales. Paneles aglomerados obtenidos a partir de restos de cardón, de los desperdicios de la planta. Acá reside uno de los factores diferenciales del trabajo frente a la utilización tradicional del recurso por parte de artesanos y carpinteros locales, ya que el material

## La construcción de la modernidad

POR MATIAS GIGLI

En 2001, Francisco Liernur publicó un libro de inusuales características, tanto por su tamaño como por su propuesta de reflexionar la producción arquitectónica en el marco socio-político del país a lo largo del siglo XX. Obra de reflexión y crítica con cuatrocientas cincuenta páginas e imágenes interesantes, el libro de Liernur cubrió por siete años un espacio que superó el objetivo original: pasó a ser un diccionario de carácter consultivo. Esto refleja la validez del trabajo y la necesidad de producir un mayor número de libros de la disciplina que cubran los requerimientos de los estudiantes e investigadores.

Siete años después, el Fondo Nacional de las Artes vuelve a ponerlo en circulación y a cubrir el espacio que dejó la primera edición agotada a los pocos meses de circular. Sólo se le agregó un prólogo en el que el autor refleja la situación del país en estos últimos años, principalmente en cuanto a la debacle económica. Además pasa revista de los nuevos nombres y obras que sobresalieron en la arquitectura nacional y resalta el lugar de interés que presentaron la de nuestros países vecinos.

El libro se organiza en seis capítulos: “Construir el país, imaginar la Nación, 1880-1910”; “Criollos y Cosmopolitas, 1910-1930”; “Con eficiencia y medida, 1930-1940”; “De la celebración a la nostalgia, 1940-1960”; “Desarrollo y utopías, 1960-1980”; “El imperio de la frivolidad, 1980-2000”. Como aclara Liernur en esta nueva edición, el libro se presenta nuevamente como un capítulo cerrado que no supera las instancias del siglo XX, ni revisa sus conceptos, lo que hace del trabajo una obra a ser continuada en otro ámbito.

trabajos sobre planos profesionales  
bibliotecas | escritorios  
vajilleros | barras de bar  
muebles de computación  
equipamientos para empresas



MADERA NORUEGA  
& COMPANY

MUEBLES ARTESANALES DE MADERA

Camargo 940 (1414) Cap. Fed.  
Tel./Fax: 4855-7161  
www.maderanoruega.com.ar

CONSÚLTENOS





obra local para dos emprendimientos  
social y ambiental desde el diseño.



reciclaje de los neumáticos

—El proyecto está basado en el manejo y aprovechamiento de un recurso forestal como es el bambú, a partir de plantaciones realizadas por el ingenio San Martín del Tabacal. Originalmente, la plantación tuvo como objeto la defensa de cauces y canales de la erosión hídrica, ya que el municipio limita al este con el río Bermejo, al oeste con el río Santa María y al sur con el río Colorado. Pero en la actualidad se dispone de 300 Km. de cortinas de esta especie, en plena producción, las cuales deben ser mantenidas para evitar su invasión en los canales de riego. Mu-

—La especie se llama *Bambusa bal-  
cooa*. El bambú, en general, es la  
gramínea de más rápido crecimiento  
en el mundo. Es usado en muchas  
partes por su fortaleza, elasticidad y  
dureza. Produce más madera que el  
roble, y más oxígeno, y captura más  
CO2 que cualquier árbol. Mientras  
que un árbol necesita 60 años para  
crecer 30 metros, el bambú alcanza  
esa altura en tan sólo 6 meses. Por  
su dureza y flexibilidad se le llama el  
acero vegetal. Es un recurso renova-  
ble y sostenible. Con respecto al di-  
seño, una de las ventajas de esta es-  
pecie de bambú es que los diámetros  
llegan a los 20 cm, con una pared

www.fundacionoikos.org.ar /  
franciscobeltrame@fibertel.com.ar

m<sup>2</sup> | 5.7.08 | P3



■ Vivir en Buenos Aires impone un deseo, de esos que se les piden a los genios de la botella. “¿Qué deseas, oh effendi?”, dirá el prisionero liberado y en la lista habrá que incluir, por favor, tener esa peculiar ceguera estética que hará que uno ame, aprecie y estime los edificios de departamentos de losa de hormigón, balcón al frente y *ammanities*. Ese tipo de insensibilidad permitiría no sufrir al ver caer por todos lados edificios hermosos y valiosos.

Por desgracia, los genios en botella no abundan y para peor vienen Ramón Gutiérrez, Patricia Méndez y Marcelo Kohan a clavarnos la estaca con un libro cruel y refinado. *Arquitecturas ausentes: obras notables demolidas en la Ciudad de Buenos Aires* es exactamente eso, un álbum de cosas que no están y que en muchos casos ya ni recordamos que estaban, una lista ilustrada de pérdidas, una historia con moraleja.

El Cedodal que dirigen Gutiérrez y Graciela Viñuales ya nos tiene acostumbrados a libros que tapan baches intelectuales en este país sin listas, sin archivos y sin catálogos. La ya larga serie rescató y organizó archivos por autores y por grupos, incluyendo la muy cuerda de reunir arquitectos por origen nacional y época de inmigración. Este libro se publica en sociedad con El Artista Ediciones, tiene 106 páginas y será usado por nuestro buen Dios, que es arquitecto, para presentar cargos contra generaciones de argentinos.

La primera parte, por remota, es más llevadera. En imágenes atesorables, el libro cuenta la evolución de la Plaza de Mayo y alrededores, con las varias vidas del Cabildo viejo, la Aduana de Taylor y la recova que cruzaba la plaza en dos. Menos recordados son los edificios que la rodeaban, en buena parte reemplazados por los grandes ministerios de basamento colorado y la primera encarnación de lo que hoy es Leandro N. Alem, cuando era literalmente la orilla. Ahí se ve cómo Buenos Aires tuvo una identidad italianizada pero reconociblemente criolla, un estilo Primera Independencia que ya es muy escaso, pero



Edificios perdidos: el palacio Miró, primero de los grandes, el Mercado Modelo y el edificio Villalonga.



que todavía puede verse en ciudades menos demolidas, como Valparaíso o Lima.

El segundo capítulo toma edificios institucionales e incluye la iglesia de San Nicolás, reemplazada por el Obelisco; el Parque de Artillería, reemplazado por Tribunales; la cárcel de Las Heras, las primeras estaciones de trenes, un tendal de bancos y un caso de suicidio cultu-



ral digno de Sigmund en persona: el Hospital Español de Julián García Núñez, nuestra mejor pieza modernista, reemplazada en parte por uno de los peores ejemplos de basura hormigonada revestida en falso ladrillito.

El capítulo de arquitectura comercial es un cementerio de mercados demolidos, tiendas destruidas, talleres desaparecidos. Es particularmente increíble el caso del Taller de Herrería Artística de Garay al 1200, diseñado por Eduardo Le Monnier. Luego viene una sección dedicada a viviendas, que incluye la Aduana vieja, la casa de la virreina vieja y el caserón de Rosas, y una colección de mansiones espectaculares que se abre con el palacio Miró, el primero de la serie, que reinaba sobre lo que hoy es Plaza Lavalle. El catálogo de destrucciones muestra mansiones en lugares inesperados, como Belgrano y Flores, grandes residencias urbanas frívolamente destruidas y hasta la foto del palacio Costaguta en Talcahuano y Tucumán, antes que los arquitectos Vainstein y Caffarini se cubrieran de ridículo al demolerlo y dejar la torre Art Nouveau pegada a una caja de cristal particularmente mediocre. Finalmente, el libro muestra cuántos teatros hermosos perdimos en esta Ciudad, y cuántos cines.

Gutiérrez, Méndez y Kohan no hacen todo el trabajo en el libro. Con tino, le dejan al lector dos tareas. La primera es desviar la vista del edificio desaparecido y mirar el entorno en que existió, también destruido. Lo que se ve es una ciudad de una increíble belleza y coherencia que, pese a la leyenda interesada, no tenía cortes violentos porque usaba estilos que se fundían con gracia. Esa creación colectiva fue demolida por los especuladores y reemplazada por un agregado de medianeras.

El segundo ejercicio para el lector es agregarle a la foto de lo que no está la imagen de lo que sí está: prácticamente todos los edificios que figuran en este volumen fueron reemplazados por ejemplares de arquitectura comercial de una mediocridad pasmante. El Marqués de Sade hubiera puesto foto frente a foto. Pero, ya sabemos, él sí que era un sádico.

Desde Pekín, el jefe de Gobierno porteño Mauricio Macri mandó vetar parcialmente dos artículos de la ley 2722, que permitió en mayo de este año limitar las alturas de lo que se edifique en Caballito. Lo que cuestionaba Macri y refrendaban su jefe de Gabinete y su ministro de Desarrollo Urbano es una parte del artículo 5 y otra del artículo 11. Respectivamente, uno limitaba las alturas en el entorno del hospital Durand y el otro bajaba a 10,50 metros la máxima a construir. El Ejecutivo objetaba que se zonificara alrededor del hospital como residencial y afirmaba que el artículo once no permitía limitar aún más las alturas finales si las calles eran estrechas.

Lo que entendieron los vecinos del barrio y los impulsores de la ley es que reaparecía la notable resistencia de algunos sectores a limitar los desmanes de la industria de la construcción en nuestra ciudad.

El macrismo votó la ley impulsada por Teresa de Anchorena (CC) junto al resto de

## Las idas y vueltas de Caballito

los bloques el 22 de mayo. De hecho, la ley fue pasada por unanimidad por los 41 diputados porteños presentes. Diego Santilli presidía la sesión, lo que resulta curioso porque él se había negado a firmar el dictamen a favor de la ley en comisiones. Ese es un paso previo al debate en el recinto que permite adelantar el voto, y Santilli votó en contra.

Pero la 2722 es producto de dos años de movilización barrial a través de grupos que comenzaron contra las torres y fueron creciendo en entendimiento y en agenda para abarcar otros temas urbanos. Con lo que nadie tenía resto para objetar con seriedad esta ley.

Claro que siempre hay un refugio para objetar estas cosas *sin* seriedad, y ese espacio es el inefable Copua, el invento chino del Plan Urbano Ambiental que se mete a opinar sin mandato ni ley pero reflejando al lobby de las constructoras. El 12 de julio del año pasado, el Consejo emitió su acta

347 con la firma de Eduardo Oajide, Carlos Cassano, Ana Fernández Cotonat, Martín González, Oscar González, María Katz, Héctor Lostri –hoy subsecretario de Planeamiento–, Guillermo Martijena, María Pesisich, Manuel Vila, Adrián Sabaellán y nuestros viejos conocidos David Kullock y Bárbara Rossen, que hoy dirige la Comisión de Planeamiento de la Legislatura, haciendo cosas como frenar catalogaciones de casas para que se expida el Copua. El acta 347 “no considera conveniente” atender a los vecinos y considera que la Ciudad ya cumplió con el decreto con que Jorge Tellerman congeló el tema por tres meses.

Los diputados comenzaron de inmediato a contar cabezas para ver si podían revertir el veto del Ejecutivo. La cuenta cerraba justamente en 41, dos tercios del total de legisladores, que fue el número que votó la ley originalmente. Claro que una cosa es votarla fresquita y muy otra ir en contra del jefe político del propio bloque. El jueves a

la noche se conoció el resultado, con los legisladores insistiendo en el artículo 5, que abarca el entorno del hospital Durand, y concediendo el 11, que agrega el factor de ancho de la calle a la altura final que se permita construir.

La votación fue nuevamente por unanimidad, 56 a favor sobre 56 presentes, lo que inmediatamente lleva a preguntarse por qué fue vetada en primer lugar. Evidentemente, el veto no fue discutido con el bloque PRO, que no sólo no ofreció resistencia a reafirmar la ley, sino que hasta se permitió críticas al Ejecutivo. Por ejemplo, la de Alvaro González al “funcionario” que asesoró a Macri para emitir el veto. González no dio nombres, pero el decreto de veto cita como autoridad a la Subsecretaría de Planeamiento y a su Dirección General de Interpretación Urbanística. Esto es, un palo para Héctor Lostri, el mismo que vestía el año pasado el chaleco de miembro del Copua.

Los vecinos de Caballito se retiraron contentos de la Legislatura, con su barrio a salvo.